

港区新製品・新技術開発支援事業補助金交付審査基準

この審査基準は、「港区新製品・新技術開発支援事業補助金」に係る書面審査及び面接審査実施に係る審査項目、評価方法について定める。

1 書類審査

提出された申請書等により、次に掲げる4項目の評価を行い「書類審査評価表」を作成する。

項目	要素	評価方法												
新規性	従来の製品・技術にない新たな着想・独自性を有している。 開発に際しての十分な工夫がされている。 類似品との相違点が明確である。 その他 新規性が認められる。	項目毎に下表の5段階評価を行い、合計点により判定する ただし、「やや劣る」「劣る」の評価がある申請案件は、原則として不適とする。 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">評 価</th> <th style="text-align: center;">評価点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">非常に優れている</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">優れている</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">普通</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">やや劣る</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">劣る</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> ※合計評価は、40点満点	評 価	評価点	非常に優れている	10	優れている	8	普通	6	やや劣る	4	劣る	2
評 価	評価点													
非常に優れている	10													
優れている	8													
普通	6													
やや劣る	4													
劣る	2													
優位性	従来品・技術に対し、優れた性能・機能を有する。 高い安全性・耐久性を有する。 付加価値の高い製品・技術である。(環境性能等含む) その他 優位性が認められる。													
市場性	対象とする顧客・市場のニーズを把握し計画されている。 低コスト化による高い生産性が期待でき、市場での競争力が認められる。 高い採算性を有する。 その他 高い市場性が認められる。													
実現性	開発計画、スケジュール、資金計画が適切である。 開発上の問題点・解決策が的確に把握されている。 実現のための自社技術及び適切な体制を有している。 その他 十分な実現性が認められる。													

2 面接審査

事業者との面接により、次に掲げる6項目の評価を行い、「面接審査評価表」を作成する。なお、書類審査評価表の所見に確認事項が記載されている場合は、当審査において確認する。

項目	要素	評価方法												
新規性	<p>従来の製品・技術にない新たな着想・独自性を有している。</p> <p>開発に際しての十分な工夫がされている。</p> <p>類似品との相違点が明確である。</p> <p>その他 新規性が認められる。</p> <p>以上の要素を含む新規性について説明が適切である。</p>	<p>項目毎に下表の5段階評価を行い、合計点により判定する</p> <p>ただし、「やや劣る」「劣る」の評価がある申請案件は、原則として不適とする。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評 価</th> <th>評価点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常に優れている</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>優れている</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>やや劣る</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>劣る</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>※合計評価は、60点満点</p>	評 価	評価点	非常に優れている	10	優れている	8	普通	6	やや劣る	4	劣る	2
評 価	評価点													
非常に優れている	10													
優れている	8													
普通	6													
やや劣る	4													
劣る	2													
優位性	<p>従来品・技術に対し、優れた性能・機能を有する。</p> <p>高い安全性・耐久性を有する。</p> <p>付加価値の高い製品・技術である。(環境性能等含む)</p> <p>その他 優位性が認められる。</p> <p>以上の要素を含む新規性について説明が適切である。</p>													
市場性	<p>対象とする顧客・市場のニーズを把握し計画されている。</p> <p>低コスト化による高い生産性が期待でき、市場での競争力が認められる。</p> <p>高い採算性を有する。</p> <p>その他 高い市場性が認められる。</p> <p>以上の要素を含む新規性について説明が適切である。</p>													
実現性	<p>開発計画、スケジュール、資金計画が適切である。</p> <p>開発上の問題点・解決策が的確に把握されている。</p> <p>実現のための自社技術及び適切な体制を有している。</p> <p>その他 十分な実現性が認められる。</p> <p>以上の要素を含む新規性について説明が適切である。</p>													
地域貢献性	<p>地域の課題解決等に役立つ効果が認められる。</p> <p>地域社会に貢献する意欲が感じられる。</p> <p>以上の要素を含む地域貢献性について説明が適切である。</p>													
妥当性等	<p>申請内容と説明内容が矛盾していない。</p> <p>具体的な営業戦略・販売戦略を有している。</p> <p>開発に対する十分な意欲が感じられる。</p>													

3 最終審査

書類審査結果及び面接審査結果に基づき、最終審査を行い、審査案件の補助金交付対象順位を決定する。